

УТВЕРЖДАЮ  
директор Восточно-  
Казахстанского регионального  
научно-методического центра  
информатизации и развития  
образования «Örken»  
управления образования ВКО  
\_\_\_\_\_ С.Коваленко  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

**П О Л О Ж Е Н И Е  
ОБ ОБЛАСТНОМ ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ**

**Усть-Каменогорск**

## **I. Общие положения**

### **1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии:**

- 1) Закона Республики Казахстан «Об образовании»;
- 2) Национального проекта «Качественное образование «Образованная нация»;
- 3) Закона Республики Казахстан «О статусе педагога».
- 4) Государственными общеобязательными стандартами образования Республики Казахстан;
- 5) Дидактическими требованиями к разработке и экспертизе учебных программ и учебно-методических пособий и другими законодательными и нормативно-правовыми актами Республики Казахстан в сфере образования;
- 6) Приказа Министра просвещения Республики Казахстан от 16.09. 2022 года №399, с изменениями от 21.11.2022 г. №467, с изменениями от 5.07.2023 г. №199 «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам, курсам по выбору и факультативам для общеобразовательных организаций»

**1.2. Областной Экспертный совет (далее Экспертный совет)** – создается при Областном учебно-методическом совете и предназначен для анализа, экспертизы образовательной деятельности организаций дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, специального (коррекционного), дополнительного, технического и профессионального образования независимо от форм собственности и ведомственной подчиненности.

**1.3. Экспертиза образовательной деятельности** – это комплексная оценка профессионализма педагогических кадров, уровня и результатов управленческой, психолого-педагогической и научно-методической деятельности организаций образования по выполнению государственных общеобязательных стандартов образования Республики Казахстан.

**1.4. Члены Экспертного совета осуществляют** независимую внешнюю экспертизу административно-управленческой, научно-методической, учебно-методической и учебно-воспитательной документации организаций образования, определяющих направленность, содержание, качество, уровень и результаты учебно-воспитательного процесса.

**1.5. Заседание Экспертного совета проводится** не менее 1 раза в квартал, решение оформляется протоколом. Протокол подписывается председателем и ответственным секретарем. Экспертные заключения на поступившие материалы подписываются членами экспертного Совета.

Решения экспертного Совета и его секций принимаются большинством (более 50%) голосов присутствующих на заседании. Решения экспертного совета считаются действительными при наличии на заседании не менее 50% его полного состава.

## **II. Цели и задачи деятельности Экспертного совета**

### **2.1. Цели деятельности Экспертного совета**

2.1.1. Экспертиза материалов инновационного педагогического опыта педагогов, оценка уровня инновационной деятельности организаций образования, поддержка и направление инновационных процессов на разработку проблем современной казахстанской модели образования.

### **2.2. Задачи деятельности Экспертного совета**

2.2.1. Подготовка экспертного заключения по материалам инновационного педагогического опыта педагогов;

2.2.2. Изучение педагогической инициативы на предмет определения степени ее новизны, практической значимости и целесообразности в образовании Республики Казахстан.

2.2.3. Экспертиза промежуточных и конечных результатов инновационной деятельности.

## **III. Основные принципы, методы работы и объекты экспертизы Экспертного совета**

### **3.1. Принципы**

3.1.1. Объективность.

3.1.2. Гласность, открытость.

3.1.3. Коллегиальность.

3.1.4. Мобильность и исполнительность.

### **3.2. Методы**

3.2.1. Экспертиза.

3.2.2. Анализ.

3.2.3. Беседа, интервью.

3.2.4. Классификация.

3.2.5. Сравнение.

3.2.6. Обобщение.

3.2.7. Аналогия.

3.2.8. Систематизация.

3.2.9. Рецензирование.

### **3.3. Объекты экспертизы**

3.3.1. Материалы инновационного педагогического опыта казахстанских отдельных педагогов.

3.3.2. Материалы обобщения передового педагогического опыта отдельного педагога.

#### **IV. Состав Экспертного совета**

**4.1. Экспертный совет создается** из числа членов Областного методического совета, методистов, а также с привлечением ученых-педагогов, педагогов-практиков и сотрудников высших учебных заведений, центров и других организаций образования области – авторитетных специалистов в определенных областях знаний.

**4.2. Возглавляет Экспертный Совет** председатель. В состав Экспертного Совета входят заместитель председателя, ответственный секретарь, члены Совета.

**4.3. Срок полномочий и состав областного Экспертного совета утверждается** решением областного экспертного совета 1 раз в год. Изменения и дополнения к составу и срокам полномочий Экспертного совета, в том числе и внеочередные, вносятся председателем Экспертного совета.

**4.4. Вопрос о досрочном выводе члена Экспертного совета** может быть представлен председателем Экспертного совета при систематическом нарушении членом Экспертного совета процедуры работы, невыполнении своих функций, проявлении некомпетентности, проявлении необъективности в ситуации "конфликта интересов" (эксперт является научным руководителем либо соавтором руководителя организации образования, предоставившей материалы на экспертизу).

#### **V. Обязанности членов Экспертного совета**

**5.1. Председатель и заместитель председателя** осуществляют общее руководство и координацию деятельности Экспертного совета, организуют работу по совершенствованию процедуры экспертизы и в целом порядка работы Экспертного совета.

**5.2. Члены Экспертного совета** знакомятся с материалами организаций образования и рецензиями экспертов на рабочем заседании Экспертного совета. Оценивают объективность рецензий, формируют список вопросов по поступившим материалам и рецензиям и передают секретарю ЭС. На заседании Экспертного совета задают их представителям организаций образования и экспертам. Совещаются и принимают решение о степени соответствия материалов, регулирующих образовательный процесс, инновационную деятельность, целям развития образования Республики Казахстан, законодательным и нормативным требованиями к его организации.

**5.3. Ответственный секретарь Экспертного совета** регистрирует поступающие в Экспертный совет заявки и материалы, проверяет их оформление на соответствие требованиям, передаёт их координаторам по направлениям экспертизы, принимает от них рецензии, на их основе готовит проекты заключений Экспертного совета, формирует повестки дня заседания Экспертного совета, ведет протоколы заседаний, готовит выписки из протоколов заседаний Экспертного совета. (Приложение 2).

#### **5.4. Права и обязанности членов Экспертного Совета и экспертов:**

1. Члены Экспертного Совета и эксперты несут персональную ответственность за сохранение конфиденциальности информации материалов, поступивших на экспертизу. К таковой относятся:

- сведения об авторах и о содержании материалов;
- сведения обо всех этапах прохождения экспертизы.

2. Эксперты обязаны своевременно сообщать координатору по направлению экспертизы и ответственному секретарю Экспертного совета о возникающих в процессе работы ситуациях «конфликта интересов».

### **5.5. Требования к членам Экспертного совета.**

1. Предоставляют объективные, полные и достоверные сведения.

2. Не допускают сокрытия данных, относящихся к материалам, поступившим к рассмотрению.

3. Реагируют на факты нарушения научной этики.

4. Принимают меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

5. В процессе деятельности не употребляют грубые, оскорбительные выражения, обвинения, наносящие ущерб чести и достоинству других членов ЭС, педагогов.

В случае выявления фактов несоблюдения требований, указанных в настоящем пункте, член Экспертного совета исключается из его состава.

## **VI. Порядок работы областного Экспертного совета**

**6.1. Материалы организаций образования** принимаются за месяц до заседания Экспертного Совета по заявлению в бумажном и электронном вариантах в 2-х экземплярах. Все листы должны быть пронумерованы.

Материалы, не соответствующие требованиям к оформлению, не регистрируются и подлежат возврату. Материалы, отправленные на доработку, предоставляются в срок 1 месяц. После вторичной экспертизы пересмотренные работы к апелляции не принимаются.

**6.1.1. Учебные и образовательные программы, учебно-методические комплексы** принимаются на экспертизу областным Экспертным советом при наличии положительных рецензий учителей школы, специалистов (методистов) районных (городских) отделов образования, рекомендованных методическими советами школы и районными отделами образования.

На рассмотрение областного Экспертного совета принимаются лишь авторские и значимые для инновационного развития образования области учебные программы.

Учебные программы, представляющие собой комбинацию, интеграцию известных элементов в разных сочетаниях, приводящие к новому качеству, принимаются на экспертизу методическим кабинетом при наличии положительных рецензий учителей школы и утверждаются руководителем отдела образования района (города).

Учебные программы, представляющие собой модификацию, модернизацию, восстановление утраченного, но уже известного приёма, технологии, содержания и т.д., проходят экспертизу в методическом объединении и утверждаются директором организации образования.

Требования к учебным программам прилагаются (Приложение 4).

Требования к написанию методических пособий прилагаются (Приложение 5).

**6.1.2. Материалы обобщения передового педагогического опыта** (далее ОППО) принимаются при наличии положительных рецензий учителей школы, ученых вузов, представлений организации образования.

Памятка по обобщению передового педагогического опыта прилагается (Приложение 6).

**6.2. Процедура работы Экспертного совета** строится по принципу многоэтапной независимой экспертизы.

**6.2.1. Первый этап проведения экспертизы** материалов осуществляется ответственным секретарем в течение 2-х недель со дня их регистрации. При выявлении явных несоответствий нормативно-правовым документам РК, секретарь связывается с авторами материалов для организации их корректировки.

Завершается первый этап экспертизы написанием заключения экспертом на откорректированные материалы.

**6.2.2. На втором этапе** проводится рабочее заседание Экспертного совета, на котором рабочая группа оценивает объективность рецензий, соответствие откорректированных материалов в соответствии с п 1.1.

Завершается второй этап экспертизы принятием решения Экспертного совета – рекомендовать материалы организации образования к утверждению или не рекомендовать - открытым голосованием.

Не рекомендованные к утверждению материалы по решению Экспертного совета могут быть возвращены авторам на доработку (при этом 1 экземпляр материалов остаётся в архиве Экспертного совета).

**6.2.3.** Решения Экспертного совета оформляются протоколом и экспертным заключением.

**6.2.4.** КГУ «Восточно-Казахстанский региональный научно-методический центр информатизации и развития образования «Örken» управления образования ВКО в течение 2-х недель после заседания Экспертного совета принимает окончательное решение об утверждении или отклонении поступивших материалов и информирует отдел образования (организацию образования) о результатах экспертизы. Утвержденные материалы хранятся в банке регионального научно-методического центра информатизации и развития образования «Örken»

**6.2.5.** В результате экспертизы автору(ам) выдаются экспертное заключение на предоставленные материалы и выписка из протокола заседания Экспертного совета.

**6.2.6.** Право пользования авторскими программами, прошедшими экспертизу, возможно со ссылкой на автора.

**6.2.7.** В случае несогласия работников и организаций образования, представивших материалы в Экспертный совет, с экспертным заключением вопрос рассматривается на заседании Экспертного совета с приглашением экспертов из других организаций, компетентных в данной области.

# ПРИЛОЖЕНИЯ К ПОЛОЖЕНИЮ ОБ ОБЛАСТНОМ ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ

## Приложение 1

Председателю Экспертного совета  
Управления образования  
Восточно-Казахстанской области  
Коваленко С.Н.

от \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. педагога,  
наименование образовательной  
организации)

### Заявление\*

Прошу провести экспертную оценку учебной программы, методического пособия или др. (указать чего именно)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

К настоящему заявлению прилагаются документы, представленные на экспертизу\*\*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

---

\* В случае направления материалов на рассмотрение Экспертного совета вышестоящими государственными органами предоставляется решение данных органов о проведении экспертизы.

\*\*В описи документов необходимо перечислить наименование авторских материалов. К материалам должны быть приложены:

- 1) рекомендации городских/районных КЭС,
- 2) 2 положительные рецензии (учителей школ – категории «педагог-мастер», ученых вузов)

## **ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕЦЕНЗИИ**

(в области дошкольного образования)

Рецензия (рассмотрение, отзыв) – это экспертиза, критический разбор, анализ, оценка нового художественного или научного произведения, опытно-экспериментальной работы, научных проектов, учебных, научно-методических разработок, материалов организаций образования и т.п. далее системы работы перед их утверждением, защитой, публикацией, апробацией, обобщением и т.п.

В рецензии в развернутом виде и конкретно должны быть освещены следующие моменты:

### **1. Актуальность системы работы:**

связь с общенаучными и общегосударственными приоритетами.

ее необходимость, своевременность, соответствие потребностям дня.

Раскрывается необходимость и степень важности решения проблемы для ДО (системы дошкольного образования), обосновывается современность подходов к решению обозначенной проблемы, инновационность опыта (что нового он приносит в практику работы педагога дошкольной организации).

### **2. Инновационно-педагогический опыт:**

#### **Основные характеристики ИПО:**

- а) научность;
- б) информативность;
- в) практическая значимость;
- г) логическая завершенность.

### **3. Степень новизны работы:**

**3.1.** Новизна показывает соответствие опыта современным достижениям образования и может заключаться:

- а) в комбинации элементов известных методик;
- б) в рационализации, усовершенствовании отдельных сторон педагогической деятельности;
- в) в преобразовании образовательного процесса.

**4. Научность работы** – ее соответствие философии, методологии, психологии новой образовательной парадигмы и последними достижениями педагогической науки и практики в сфере дошкольного воспитания и обучения.

**5. Оценка внутреннего единства и характеристика методологической основы системы работы:** логичность, взаимосвязь результатов с методологическими основами, их непротиворечивость.

**6. Степень обоснованности и достоверности** каждого результатов, положения, выводов и заключения работы.

**7. Практическая значимость системы работы** – насколько предлагаемая работы способствует развитию вопроса/темы. Предложения по эффективному внедрению в практику инновационного педагогического опыта.

**8. Формы и способы представления (апробации) промежуточных и итоговых результатов работы** (статьи, доклады, творческие отчеты, открытые

занятия с учебно-методическим обеспечением, методические пособия, рекомендации, диаграммы, таблицы, анализ и др.)

**9. Соответствие требованиям к оформлению.**

**10. Выводы и рекомендации по использованию системы работы** (Рекомендовать для рассмотрения на Республиканском Экспертном совете, обобщения, распространения, вернуть на доработку и т.п.).

***Рецензент:***

**Должность с указанием  
наименования организации,  
учёной степени, учёного звания  
Ф.И.О.**

---

**подпись, дата**

**РЕЦЕНЗИЯ**

(в области дошкольного образования)

На \_\_\_\_\_

(учебную программу, концепцию, программу ОЭР, программу развития, и т.п.)

Организации  
образования: \_\_\_\_\_

Автор \_\_\_\_\_

Ученая степень \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

1. Актуальность системы работы (концепции, программы, темы исследования или опытно-экспериментальной работы и т. п.)

2. Инновационно-педагогический опыт:

3. Степень новизны системы работы наличие или отсутствие аналогов в системе образования (города /района, области, республики, за рубежом):

4. Научность работы:

5. Оценка внутреннего единства и характеристика методологической основы системы работы:

6. Степень обоснованности и достоверности каждого результата, научного положения, выводов и заключений в системе работы.

7. Практическая значимость системы работы.

8. Соответствие требованиям к оформлению:

9. Выводы и рекомендации по использованию системы работы:

**Рецензент:**

**Должность с указанием  
наименования организации,  
учёной степени, учёного звания**

**Ф И.О.**

**подпись, дата**

## ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕЦЕНЗИИ

(в области среднего образования)

Рецензия (рассмотрение, отзыв) – это экспертиза, критический разбор, анализ, оценка нового художественного или научного произведения, опытно-экспериментальной работы, научных проектов, учебных, научно-методических разработок, материалов организаций образования и т.п. далее системы работы перед их утверждением, защитой, публикацией, апробацией, обобщением и т.п.

В рецензии в развернутом виде и конкретно должны быть освещены следующие моменты:

**3. Актуальность системы работы** (концепции, программы, темы исследования или опытно-экспериментальной работы и т.п.) ее связь с общенаучными и общегосударственными приоритетами.

Ее необходимость, своевременность, соответствие потребностям дня.

### **2. Научно-методический уровень системы работы:**

а) модификационный: модернизация, восстановление утраченного, но уже известного приема, методики, технологии, разработки, системы и т.п.;

б) комбинаторный: интеграция известных элементов в разных сочетаниях, приводящих к новому качеству;

в) радикальный: изобретение принципиально нового, новаторского, не известного ранее.

### **3. Степень новизны системы работы:**

3.1. Наличие или отсутствие аналогов в системе образования:

а) города /района;

б) области;

в) республики;

г) за рубежом.

3.2. Масштаб, вызываемых ею преобразований (частные – локальные, единичные не связанные между собой; модульные – комплекс частных, связанных между собой; системные – охватывающие всю школу).

**4. Научность системы работы** – ее соответствие философии, методологии, психологии новой образовательной парадигмы и последними достижениями педагогической науки и практики.

Направленность на:

а) развитие и воспитание личности учащихся, а не только формирование их ЗУН;

б) сохранение психофизиологического и социального здоровья детей;

в) обеспечение экономической, экологической, этнопедагогической, психологической направленности образовательного процесса;

г) обеспечение соответствия содержания образования гуманистическим, интеграционным и инновационным подходам и др;

д) обеспечение соответствия требованиям научности (наличие проблемы, научной гипотезы, гипотетического решения проблемы, проведения научно-

обоснованного исследования, сравнение результатов исследования с данными, полученными до исследования)

**5. Оценка внутреннего единства и характеристика методологической основы системы работы:** логичность, взаимосвязь результатов с методологическими основами непротиворечивость их.

**6. Степень обоснованности и достоверности** каждого результата, научного положения, выводов и заключений в системе работы.

**7. Практическая значимость системы работы** – насколько предлагаемая система работы позволяет изменить реальное состояние дел в лучшую сторону. Что предлагается для внедрения в практику.

**8. Формы и способы представления (апробации) промежуточных и итоговых результатов работы** (статьи, доклады, творческие отчеты, открытые занятия с учебно-методическим обеспечением, методические пособия, рекомендации, диаграммы, таблицы, анализ и др.)

**9. Соответствие требованиям к оформлению. Недостатки и замечания по содержанию системы работы.**

**10. Выводы и рекомендации по использованию системы работы** (апробировать, обобщить, распространить, опубликовать, утвердить, аттестовать, устранить недостатки, доработать, утвердить и т.п.).

***Рецензент:***

**Должность с указанием  
наименования организации,  
учёной степени, учёного звания  
Ф.И.О.**

---

**подпись, дата**

## РЕЦЕНЗИЯ

На \_\_\_\_\_  
(учебную программу, концепцию, программу ОЭР, программу развития, и т.п.)

Организации  
образования: \_\_\_\_\_

Автор \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

1. Актуальность системы работы (концепции, программы, темы исследования или опытно-экспериментальной работы и т. п.)

2. Научно-методический уровень системы работы:

3. Степень новизны системы работы наличие или отсутствие аналогов в системе образования (города /района, области, республики, за рубежом):

4. Научность системы работы:

5. Оценка внутреннего единства и характеристика методологической основы системы работы (логичность, взаимосвязь результатов с методологическими основами, непротиворечивость.)

6. Степень обоснованности и достоверности каждого результата, научного положения, выводов и заключений в системе работы.

7. Практическая значимость системы работы.

8. Формы и способы представления промежуточных и итоговых результатов работы:

9. Соответствие требованиям к оформлению. Недостатки и замечания по содержанию системы работы:

10. Выводы и рекомендации по использованию системы работы:

**Рецензент:**

**Должность с указанием  
наименования организации,  
учёной степени, учёного звания  
Ф И.О.**

**подпись, дата**

## **ТРЕБОВАНИЯ К ПОСТРОЕНИЮ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ**

Разработка учебно-программной документации в экспериментальной школе, требует специальной организации научно-методической работы учителей, методистов, ученых, применения соответствующей организационно-педагогической технологии.

Учебные программы и их статус утверждает областное Управление образования, областной экспертный Совет УО рекомендует программы к использованию. Когда программа рецензируется, она выступает как средство контроля за работой школы, включая и рассмотрение вопроса о статусе школы или получения ею лицензии на работу в режиме «Экспериментальной площадки».

Инновационные учебные программы должны удовлетворять следующим требованиям, которые являются и критериями их экспертизы.

### **I. Соблюдение формы и структуры учебной программы как нормативного документа**

1. Пояснительная записка с указанием целей и задач программы
2. Содержание учебных тем и объем учебных часов
3. Требования к знаниям и умениям учащихся
4. Межпредметные связи
5. Методическое и материально-техническое обеспечение программы
6. Рекомендуемая литература

### **II. Вопросы, которые должна раскрывать представленная программа (пособие):**

1. Почему возникла потребность в создании иной, новой учебной программы?
2. На основании чего создана предлагаемая программа? (т.е. на основе только собственных подходов или модернизации существующих).
3. В чем отличие разработанной программы от существующих, в чем ее особенности и оригинальность?
4. Обеспечивает ли реализация предложенной программы обязательные требования Государственного образовательного стандарта?
5. Какие конкретно новые результаты будут достигнуты при работе по данной программе?
6. За счет, какой ориентации, направленности содержания программы предлагается обеспечить достижение желаемых высоких и новых результатов?
7. Какие особые трудности возможны при реализации новой программы и как предполагается их преодолевать, предупреждать, компенсировать?
8. Сопровождается ли данная программа другими компонентами учебно-методического комплекса? (т.е. соответствующие учебные пособия, методические разработки, задачки и т.п.)
9. Какие педагогические технологии, формы организации занятий, методы, приемы, средства обучения оптимальны для реализации данной программы? Готовы ли разработчики программы к эффективному применению?

10. Как предполагается осуществить опытно-экспериментальную проверку предлагаемой инновационной программы в школе (т.е. имеется ввиду разработанные системы контроля, срезов заданий и проверочных работ, а также тестов).

11. Критерии количественной и качественной оценки результатов обучения.

Программы, рекомендованные методическим Советом школы (указывается число, год рассмотрения на титульном листе) передаются в методический кабинет соответствующего управления или отдела образования, где они рецензируются методистом методического кабинета. Требования к написанию рецензии и форме прилагаются. Методический кабинет ОО передает рассмотренные программы в Областной Экспертный Совет УО. Экспертный Совет дает экспертное заключение, на использование программы. Наиболее удачные учебные программы могут быть рекомендованы к распространению.

## Приложение 5

### Требования к учебно-методическим пособиям

Все типы методических пособий призваны содействовать повышению доступности преподавания, устранению перегрузки школьников учебной работой. Достижение этой цели обеспечивают краткость, точность, ясность и живость изложения, совершенствование методического аппарата. Стиль и язык методических пособий должны быть более доступными, позволяющими педагогам лучше учесть конкретные условия и возможности, свои собственные сильные стороны.

Структура учебно-методических пособий:

- Введение
- Пояснительная записка
- Содержание
- Вывод
- Приложение
- Список литературы

По функциональным особенностям различают:

- **Пособия, посвященные теории изучаемого предмета, предполагающие:**
- усиление методологического анализа тех или иных научных проблем;
- раскрытие межнаучных связей при описании конкретных научных проблем, включая открытия на стыках наук;
- отражение новейших достижений науки и техники.

### 2. Пособия по общим вопросам методики, в которых предполагают

- раскрытие задачи повышения научного и идейного уровня изучения данного предмета, пути усиления практической направленности преподавания, мировоззренческого воспитания учеников.
- расширение возможностей учителей в выборе оптимальных методов, форм и средств обучения, в применении компьютеров в обучении.
- рекомендации о методах и подходах к преодолению причин отставания школьников в учебе, выявлении их интересов.

- рекомендации о формировании у учеников общеучебных умений и навыков: навыков работы с книгой, приемов самостоятельной учебно-познавательной деятельности и самоконтроля в процессе учения, специальных практических умений.

- отражение межпредметных связей.

**• Пособия по методике изучения отдельных тем и разделов в которых предполагают:**

Учет и использование рекомендаций современной дидактики об интенсификации и оптимизации учебно-воспитательного процесса, применении их в единстве

• Учет основных функций элементов УМК, содействующих эффективности организации учебной деятельности учащихся. При этом элементы УМК должны:

**Учет педагогических и методических требований, таких, как:**

Наличие заданий, самостоятельное выполнение которых повышает познавательную активность школьников в процессе подготовки к усвоению нового материала

• Наличие заданий, самостоятельное выполнение которых повышает познавательную активность школьников в процессе ознакомления их с новыми правилами, понятиями, законами, и требующих:

• Наличие заданий, выполнение которых прививает учащимся умения обосновывать свои практические действия в процессе пробных и тренировочных упражнений, требующих:

• Наличие заданий, требующих от учащихся повторения приобретенных знаний, умений и навыков в связи с усвоением нового материала, нацеливающих учащихся на:

• Наличие заданий творческого характера, формирующих у учащихся сложные умения излагать письменно свои мысли, увеличивающих удельный вес самостоятельной деятельности, творческой активности учащихся.

## Приложение 6

### Памятка

#### по обобщению передового педагогического опыта

**Педагогический опыт** – результат организованного целенаправленного педагогического процесса, направленного на образование (обучение, воспитание, развитие) личности обучающегося.

**Передовой педагогический опыт** – высокое мастерство педагога, педагогическая практика, содержащая в себе элементы творческого поиска, новизны, оригинальности, которая дает высокий устойчивый педагогический результат.

**Обобщение передового педагогического опыта** – изучение и анализ состояния результативного образовательного процесса, выводы которого оформлены в виде педагогических идей или педагогической системы.

**Критерии обобщения передового педагогического опыта областным экспертным советом:**

**Актуальность**, направленность на реализацию стратегических направлений развития системы образования РК;

**Высокие результаты образования** соответствующие требованиям современной казахстанской модели образования: социализация обучающихся; ключевые компетентности; результаты внешней оценки качества;

**Оптимальность**, достижение более высоких результатов при экономной затрате сил и времени;

**Стабильность**, устойчивость и постоянство успехов образовательного процесса;

**Новизна**, творческий уровень исследования, педагогического эксперимента.

Для экспертизы областным экспертным советом передовой педагогический опыт может быть рекомендован:

методическими объединениями (педагогическими советами) областных организаций образования;

районными, городскими методическими кабинетами (центрами);

организационными комитетами (жюри) областных педагогических и профессиональных конкурсов.

Для экспертизы передового педагогического опыта методическими объединениями (педагогическими советами) областных организаций образования, районными, городскими методическими кабинетами (центрами), организационными комитетами (жюри) областных педагогических и профессиональных конкурсов необходимо представить в областной Экспертный Совет в одном экземпляре на бумажных и электронных носителях следующие материалы:

Ходатайство о рассмотрении материалов обобщения опыта областным экспертным советом;

выписку протокола заседания методического объединения (педагогического совета), методического кабинета (центра) об обобщении опыта;

описание опыта;

приложения;

рецензию на материалы опыта.

Областной Экспертный Совет имеет право запросить дополнительные материалы.

Экспертиза материалов передового педагогического опыта проводится преподавателями кафедр института, методистами центров, научными сотрудниками лабораторий. При необходимости к изучению материалов могут привлекаться независимые эксперты.

Материалы, поданные на рассмотрение областного Экспертного Совета, не возвращаются.

### **Структура описания опыта работы**

Сведения об авторе опыта (Ф.И.О., место работы, педагогический стаж, преподаваемые предметы, специальность, контактный телефон).

Тема опыта (конкретность формулировки, корректное использование педагогических и психологических терминов).

Актуальность опыта (какие противоречия и затруднения, встречающиеся в массовой практике, успешно решаются в опыте.)

Теоретическое обоснование опыта (научные идеи, использованные или разработанные автором опыта).

Педагогическая идея (выделение главного, наиболее существенного в деятельности педагога).

Цели и задачи педагогической деятельности (анализ соответствия целей и задач опыта социальному заказу общества)

Новизна, практическая значимость, организация образовательного процесса, содержание образования.

Формы, методы и средства образовательного процесса, их оптимальный выбор в соответствии с поставленными целями и задачами.

Результативность опыта (результативность образовательного процесса, преимущества опыта по сравнению с другими методами, условия достижения результатов, стабильность результатов (не менее 3-х лет)).

### **Описание опыта работы**

Содержание, объем приложения зависят от темы передового педагогического опыта.

Может содержать:

Представление методических объединений (педагогических советов) областных организаций образования; районных, городских методических кабинетов (центров) по результатам обобщения опыта.

Авторские программы, проекты.

Копии наградного материала, подтверждающего результативность опыта (областной, республиканский уровень)

Копии публикаций, изданных по теме опыта в областных и республиканских научно методических, специализированных изданиях.

### **Примерное содержание рецензии на материалы описания передового педагогического опыта**

Обоснование актуальности опыта и его значение для реализации стратегических направлений развития системы образования РК, перехода к компетентностно-ориентированному образованию.

Научные и методические основы опыта. Какие научные теории, положения, методические разработки используются автором.

Новизна опыта: новое содержание, методы, формы, средства. Уровень новизны: репродуктивный опыт (мастерство); поисковый, имеющий элементы нового; исследовательский, при котором новое вводится на основе педагогического эксперимента.

Наличие и целесообразность приложений.

Условия функционирования опыта. (В учебном заведении, какого типа можно

использовать данный опыт, преподаваемые предметы, классы, особенности учащихся, материальная база, уровень профессиональной подготовки педагога, его видение актуальных проблем образования).

Оптимальность (достижение более высоких результатов при экономной затрате сил и времени) опыта.

Обоснованность результатов представленного опыта, соответствие требованиям современной казахстанской модели образования

Перспективы применения представленного опыта в практике (описать систему

## *Приложение 7*

### **Информационная карта инновационного педагогического опыта** (заполняется представляющей стороной (руководителем МО/ Р(Г)МК/ администрацией/ жюри конкурса)

#### **I. Общие сведения**

Ф.И.О. автора опыта	Учебное заведение, в котором работает автор опыта, адрес с индексом	Должность с указанием преподаваемого предмета или выполняемого функционала	Стаж работы в должности
---------------------	---	--	-------------------------

#### **II. Сущностные характеристики опыта**

1.Тема инновационного педагогического опыта (ИПО)	
2.Источник изменений (противоречия, новые средства обучения, новые условия образовательной деятельности, др.)	
3.Идея изменений (в чем сущность ИПО: в использовании образовательных, коммуникационно-информационных или других технологий, в изменении содержания образования, организации учебного или воспитательного процесса, др.)	
4.Концепция изменений (способы, их преимущества перед аналогами и новизна, ограничения, трудоемкость, риски)	
5.Условия реализации изменений (включая личностно-профессиональные качества педагога и достигнутый им уровень профессионализма)	
6.Результат изменений	
7.Публикации о представленном инновационном педагогическом опыте	

#### **III. Описание инновационного опыта педагога**

Выполняется в свободной форме, представляет собой фактологическое описание преподавателем своего инновационного опыта объемом до 1 страницы (1800-2000 зн.)

#### IV. Рецензия

Предполагаемый масштаб и формы распространения изменений	
Фамилия, имя, отчество рецензента, его контактные телефоны, адрес электронной почты, почтовый адрес	

#### V. Информационные характеристики опыта\*\*

Характеристики инновационного опыта	Обучение	Воспитание	Дополнительное образование
1. Ценности и ценностные ориентации			
2. Цели и задачи			
3. Управление образованием (как для УЗ, так и для преподавателей и кураторов)			
4. Содержание образования			
5. Технологии, в том числе ИКТ			
6. Средства			
7. Методы			
8. Организационные формы			
9. Образовательная среда			
10. Информационно-методическая среда			
11. Информационные ресурсы			
12. Организационные ресурсы			
13. Мотивационные ресурсы			
14. Кадровые ресурсы (для характеристики инноваций, реализуемых в учебных заведениях)			
15. Научно-методические ресурсы			
16. Материально-технические ресурсы (важны как для УЗ, так и для преподавателей)			
17. Нормативно-правовые ресурсы (для характеристики инноваций, реализуемых в УЗ)			

Таблица «Информационные характеристики опыта» заполняется на основе существенных характеристик опыта в соответствии с составляющими образования, которые представляют содержание опыта (п. II). При представлении инновационного педагогического опыта преподавателя не заполняются пп. 3, 14, 17.

Столбец содержит составляющие образования, которые представляют содержание опыта.

В выбранную ячейку впишите 3-5 ключевых слов, отражающих изменения, составляющие сущность представленного опыта.

**Требования к оформлению методических пособий и рекомендаций.**

**I. Требования к оформлению издания**

- На обложке: сверху полностью пишется на 2-х языках название учреждения издателя
- В середине крупным шрифтом пишется Ф.И.О. автора, название методического пособия, разработки.
- В скобках после темы пояснение (пособие, рекомендация и для кого оно предназначено).
- Внизу указывается город, год издания

**II. Титульный лист (или 2 стр. обл.):** пишется тоже, что и на обложке, только шрифтом мельче.

**III. Обратная сторона титульного листа (3 стр. обл.):**

- Сверху: рекомендован научно-методическим Советом
- авторы или составители
- рецензенты
- аннотации
- при наличии издатель номера /ISBN/ ставится авторский знак ©

**IV. На четвертой странице обложки:**

- Главный редактор, редактор, технический редактор, корректор, компьютерный набор /в зависимости от вида работ/ и верстка или компьютерная обработка.

**V. Пишется формат тиража и данные о типографии**

Приложение 9

Приложение 5

(дошкола, среднее образование)

**УТВЕРЖДАЮ**  
**Председатель областного**  
**Экспертного Совета**  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20....г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На \_\_\_\_\_

(учебную программу, концепцию, программу ОЭР, программу развития, и т.п.)

Организации образования: \_\_\_\_\_

Автора \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

1. Актуальность системы работы (концепции, программы, темы исследования или опытно-экспериментальной работы и

т.п.) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Вывод: степень соответствия работы потребностям организации образования, социальному заказу, возможностям устранения существенных недостатков в работе ОО. См. требования к рецензии \_\_\_\_\_

2. Научно-методический уровень системы работы: \_\_\_\_\_

Вывод: Творческая новизна (инновационный) потенциал системы работы. См. требования к рецензии \_\_\_\_\_

3. Степень новизны системы работы – наличие или отсутствие аналогов в системе образования: \_\_\_\_\_

Вывод. Соответствие научно-методического уровня системы работы научно-методическому уровню развития всей школы. См. требования к рецензии \_\_\_\_\_

4. Научность системы работы: \_\_\_\_\_

Вывод: степень научно-методического обеспечения системы работы.

5. Оценка внутреннего единства и характеристика методологической основы системы работы, ее связь с общей стратегией развития организации образования \_\_\_\_\_

Вывод: целостность, непротиворечивость различных элементов системы работы \_\_\_\_\_

6. Степень обоснованности и достоверности каждого результата, научного положения, выводов и заключений в системе работы:

Вывод: степень обоснованности и достоверности системы работы \_\_\_\_\_

7. Практическая значимость системы работы: \_\_\_\_\_

Вывод: прогноз результативности системы работы (по отчетам или экспертным путем). См. требования к рецензии \_\_\_\_\_

8. Формы и способы представления промежуточных и итоговых результатов работы (статьи, доклады, творческие отчеты, открытые занятия с учебно-методическим обеспечением, методические пособия, рекомендации и др.) \_\_\_\_\_

Вывод: уровень представления результатов работы \_\_\_\_\_

9. Соответствие требованиям к оформлению. Недостатки и замечания по содержанию системы работы: \_\_\_\_\_

10. Выводы и рекомендации по использованию системы работы (апробировать, обобщить, распространить, опубликовать, утвердить, аттестовать, устранить недостатки, доработать, утвердить и т.п.) \_\_\_\_\_

Председатель ЭС \_\_\_\_\_

Секретарь Областного ЭС \_\_\_\_\_